

Управление образования комитета социального развития Администрации Петрозаводского городского округа

От результатов мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, к Школам эффективно работающим с низкими результатами

Эффективным школам. Школам для всех. Школам для каждого

ЧЕРВОВА СВЕЛАНА ВАЛЕНТИНОВНА, ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КОМИТЕТА СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПЕТРОЗАВОДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

16.09.2021

НОРМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2012 Г. № 273-ФЗ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Статья 2 Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе (п.29)

Статья 28 Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации (13) проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

Статья 58 Промежуточная аттестация

Статья 59 Итоговая аттестация

Статья 89 Управление системой образования (включает мониторинги, аккредитацию, лицензирование, независимую оценку качества образования)

Статья 91 Лицензирование образовательной деятельности

Статья 92 Государственная аккредитация образовательной деятельности

Статья 93 Государственный контроль и надзор

Статья 95 Независимая оценка качества образования

Статья 96 Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ

Статья 97 Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования

Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденная приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716)

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

[HTTPS://EDUCATION.PETROZAVODSK-MO.RU/INFO/12585/](https://education.petrozavodsk-mo.ru/info/12585/)

Приказы комитета социального развития Администрация Петрозаводского городского округа

от 03.06.2021 № 241 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Петрозаводском городском округе»

от 16.08.2021 № 381 «О мониторинге системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

от 20.08.2021 № 392 «Об утверждении плана мероприятий управления качеством образования в муниципальной системе образования Петрозаводского городского округа на 2021-2022 учебный год»

ЦЕЛИ

- обеспечение качественного образования для всех обучающихся, независимо от места их жительства, социального статуса родителей и других факторов
- организация работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, школами зоны риска на основе: «дорожной карты», включающей комплекс мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия; осуществления взаимодействия между образовательными организациями и другими учреждениями;
- совершенствование муниципальной системы оценки качества образования в Петрозаводском городском округе

УЧАСТНИКИ

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»;
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9 имени И.С. Фрадкова»;
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14»
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 20»;
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 26»;
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 36 с углубленным изучением иностранных языков»;
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 38»

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

«Школы с низкими результатами обучения» на уровне основного общего образования — школы, имеющие устойчиво низкие образовательные результаты в течение двух последних лет и отрицательную динамику по ним по ВПР, ГИА-9, по предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание».

«Школы с низкими результатами обучения» на уровне среднего общего образования — школы, имеющие устойчиво низкие образовательные результаты в течение двух последних лет и отрицательную динамику по ним по ВПР, ЕГЭ, по предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание».

«Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях»; имеющие высокую долю обучающихся с ОВЗ; *долю учителей, преподающих по двум и более предметам, по непрофильному образованию*; высокую долю обучающихся из семей с низким социальным статусом (низкий доход, безработные, пр.)

-школы, имеющие высокую долю обучающихся, систематически не посещающих учебные занятия

-Школы с долей детей, состоящих на внутришкольном учете или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

Региональная выборка:

1. Показатели для определения школ с низкими результатами обучения на уровнях начального общего, основного общего образования и среднего общего образования:

- Доля обучающихся, получивших «2», динамика за два-три года
- Доля высоких результатов, динамика за два-три года
- Объективность результатов

2. Показатели для определения школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- Доля обучающихся с ОВЗ
- Доля учителей, преподающих по двум и более предметам, по непрофильному образованию
- Доля обучающихся из семей с низким социальным статусом (низкий доход, безработные, пр.)

Федеральная выборка

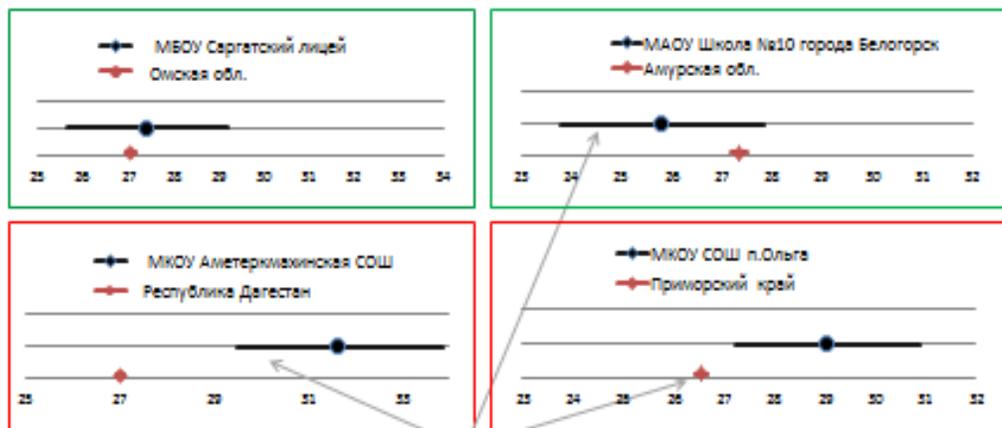
НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА И АНАЛИЗИРУЕМЫЕ АСПЕКТЫ

	Направление	Анализируемые аспекты
1	Объективность оценки образовательных результатов в ОО	Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов
2	Объективность проведения оценочных	Сравнение показателей объективности оценочных процедур по отдельным процедурам, по годам, по средним показателям РК и РФ
3	Качество массового образования в разрезе учебных предметов	Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам
4	Качество массового образования в разрезе оценочных процедур	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур
5	Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам
6	Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с низкими результатами в различных оценочных процедурах
7	<i>Исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по</i>	<i>Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам; сопоставление выбора учебных предметов для сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками профильных классов и</i>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ

Объективность результатов оценочных процедур

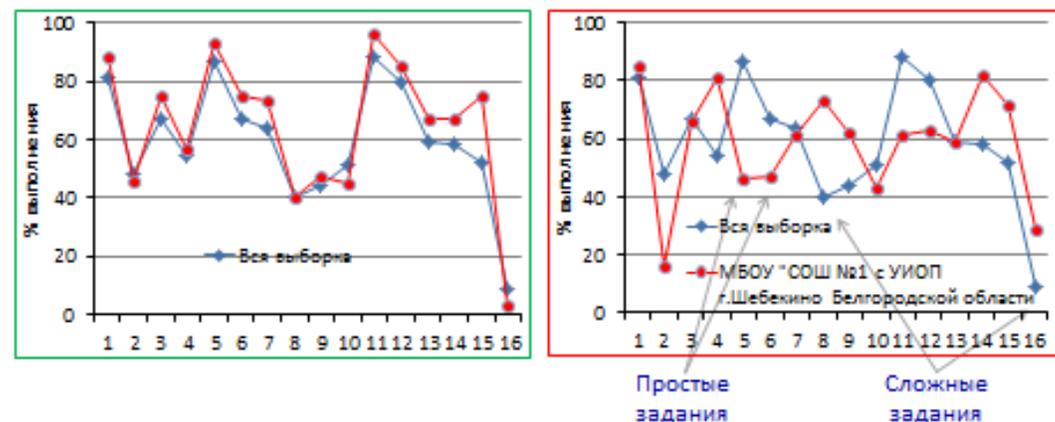
Оценка завышения результатов ВПР (Русский язык, 4 класс)



Средние значения и доверительные интервалы

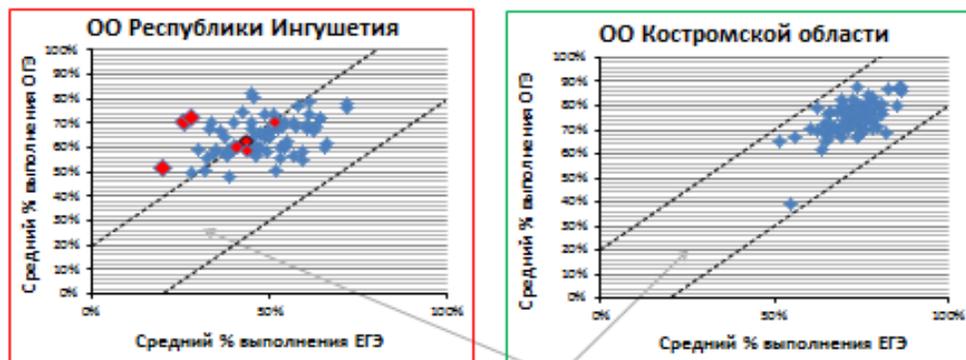
Объективность результатов оценочных процедур

Оценка «правдоподобности» распределения процентов выполнения заданий (Математика, 5 класс)



Объективность результатов оценочных процедур

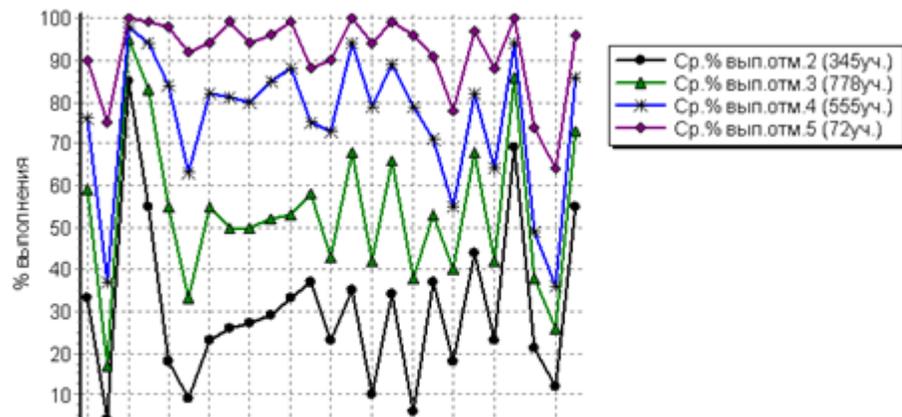
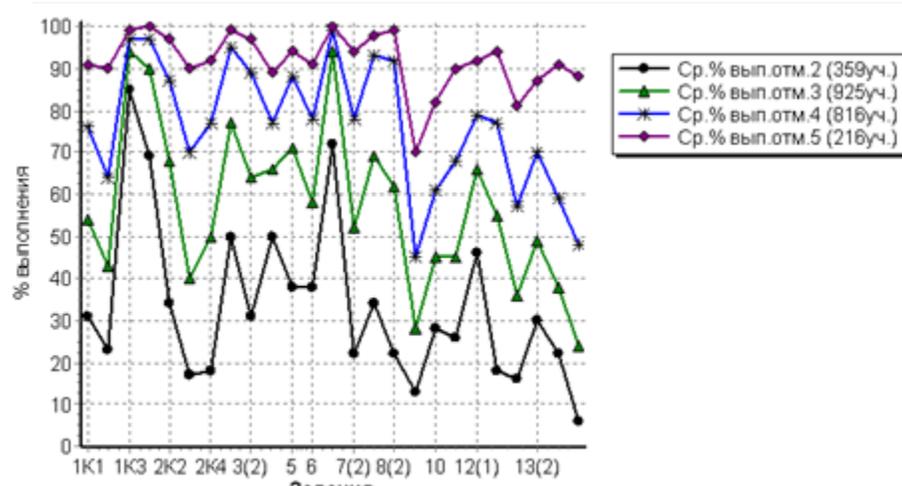
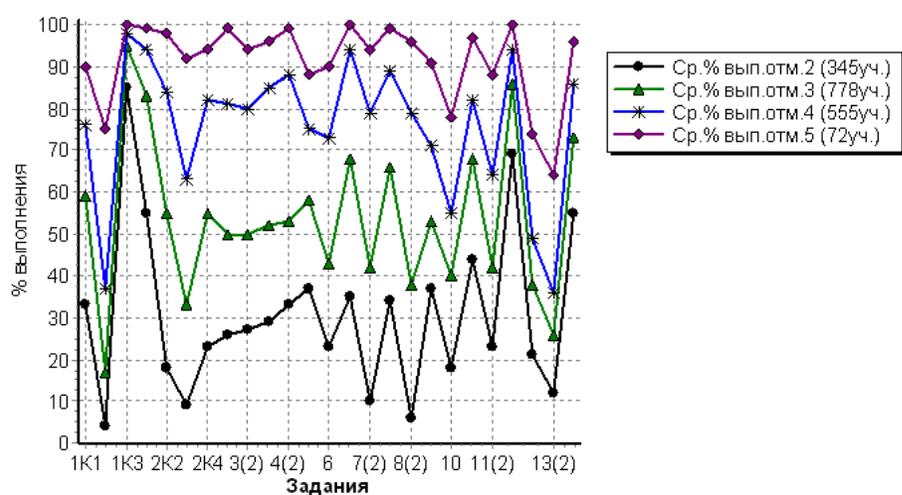
Оценка объективности результатов ОГЭ (Русский язык)



Наиболее вероятный коридор значений (на основе данных по РФ)

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ШКОЛ-УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА

кол-во предмет ов	не участвов али в ВПР	ко-во предметов по которым участвовали	%	ОО	место	ОО	Результаты ОГЭ 2021 математика без учета сентября (средний балл по ПГО- 14,28)	Результаты ОГЭ 2021 русский язык без учета сентября (средний балл по ПГО- 25,38)	Результаты ЕГЭ 2021 русский язык (средний балл по ПГО- 70,12)	Результаты ЕГЭ 2021 математика (средний балл по ПГО – 52,13)
						МОУ СОШ №6	12,38/ «2»-4; 92% сдали (1 учащийся не допущен)	25,38/ 100% сдали (1 учащийся не допущен)	61,70 (100% сдали)	38,07 (100% сдали)
18	0	18	100	МОУ «Средняя школа № 20»	1	МОУ СОШ №9	11,22/ «2»-3; 88,9% сдали	23,11 / «2»-1; 96,29% сдали	66,26(100% сдали)	45,54(100% сдали)
16	0	18	89	МОУ «Средняя школа № 14»	2	МОУ СОШ №14	9,25/ «2»- 13; сдали 72,3% (1 учащийся не допущен)	20,80/ «2»-9; 80,85% сдали (1 учащийся не допущен)	61,09(100% сдали)	31,8 (1 сдает в доп период)
10	6	12	83	МОУ «Средняя школа №39»	3	МОУ СОШ №20	11,42/ «2»- 3; 88,5% сдали (2 учащихся не допущены)	23,23/ «2»-1; 96,15% сдали (2 учащихся не допущены)		Нет 11 классов
11	4	14	79	МОУ «Средняя школа №5»	4	МОУ СОШ №26	7,21/ «2»- 17; 54,1% сдали (11 учащихся не допущены)	19,81/ «2»-7; 81, 57% сдали (11 учащихся не допущены)	48,70 (72,2% сдали)	26,50 (50% сдали)
14	0	18	78	МОУ «Средняя школа №25»	5	МОУ СОШ №36	13,86/ сдали 100%	24,03/ 100% сдали		Нет 11 классов
13	0	18	72	МОУ «Средняя школа № 9»	6	МОУ СОШ №38	12,40/ «2»- 8; 91,6% сдали	23,35/ «2»- 3; 96,8% сдали	69,6 (100% сдали)	48,94(100% сдали)
13	0	18	72	МОУ «Средняя школа № 38»	7					
10	3	15	67	МОУ «Средняя школа № 8»	8					
11	0	18	61	МОУ «Средняя школа № 6»	9					
11	0	18	61	МОУ «Средняя школа №7»	10					
10	1	17	59	МОУ «Средняя школа № 11»	11					
8	4	14	57	МОУ «Школа № 34»	12					
10	0	18	56	МОУ «Средняя школа № 29»	13					
9	0	18	50	МОУ «Средняя школа № 36»	14					



Результаты выполнения заданий у обучающихся 5 классов, получившие отметку «2», находятся в диапазоне от 2% до 84%, что показывает наличие серьезных пробелов в их подготовке. Обучающиеся этой группы испытывали затруднения при выполнении заданий №2 (2) и 6(2), 7, в которых необходимо анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи при расстановке знаков препинания в предложении. Обучающиеся данной группы в 6 классах испытывали затруднения при выполнении заданий № 14(2), в котором нужно было продемонстрировать умение на основе фразеологических единиц и собственного жизненного опыта описать конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Обучающиеся данной группы в 7 классах испытывали затруднения в анализе различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдении основных языковых норм в письменной речи.

ПЛАНИРУЕМЫЕ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР 2020 Г. В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Мероприятия									
	присутствие наблюдателей				проверка/перепроверка (полная/выборочная) работ				
N п/п	МОУ	присутствие наблюдателей из числа специалистов ЦРО, представители УО	из числа представителей ОО ПОО	представителей общественных организаций или родительской общественности	проверка работ на муниципальном уровне экспертами, подготовленными в рамках мероприятий	перепроверка работ/части работ на уровне экспертами, подготовленными в рамках мероприятий	перепроверка работ/части работ на уровне ПОО	взаимопроверка работ между образовательными организациями ПОО	проверка работ на уровне образовательной организации комиссией
4	СОШ №6			1					1
7	СОШ №9		1	1					1
12	СОШ №14	1	1			1			1
16	СОШ №20	1		1		1			1
18	СОШ №26	1							1
27	СОШ №36		1	1					1
29	СОШ №38			1					1

СПОСОБЫ, ПРИЕМЫ И ФОРМЫ ПОВЫШЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Система общественных и независимых наблюдателей всех процедур ОКО (этапов Всероссийской олимпиады школьников)

Организация и проведение процедур ОКО в соответствии с Порядком

Система контроля организации и проведения процедур, определение контрольных групп МОУ

Проверка работ (совместная, независимая (внешняя), перекрестная, уровневая, соответствующая критериям оценивания)

квалификация организаторов

своевременное обучение специалистов стандартизированному оцениванию

обратная связь с родителями

Исключение мотивации для завышения баллов. Создание условий для заинтересованности МОУ в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ:

1. Проанализировать индивидуальные и обобщенные результаты выполнения ВПР по учебным предметам с позиций выявленных проблемных элементов содержания и сформированности умений обучающихся для индивидуализации на уроках, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, корректировки индивидуальных учебных планов
2. Выстроить систему работы с результатами процедур оценки качества
3. Скорректировать локальные акты ОО (по системе внутреннего оценивания текущих результатов обучающихся в ОО), рабочие программы и мероприятия административного контроля с учетом результатов ВПР, прописать порядок проведения ВПР в образовательной организации, включающий принятие конкретных организационных мер для реализации рамочных федеральных требований и обеспечения объективности результатов ВПР
4. Ознакомить с текстами работ и полученными результатами учителей и родителей обучающихся
5. Уделять больше внимания при работе с обучающимися:
 - развитию логических и коммуникативных универсальных учебных действий, навыка самоконтроля;
 - выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований и доказательств; практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями; направленных на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах
6. Выстроить систему повторения учебного материала
7. Выстроить системы контроля и наблюдения за качеством ОКО
8. Формировать системы наставничества на школьном или межшкольном уровнях
9. Укреплять рабочий микроклимат в коллективе ОО: помощь в решении проблем вместо наказания за низкие результаты
10. Формировать профессиональную заинтересованность у учителей в получении объективных результатов. Исключение мотивации для завышения баллов
11. Использовать инструменты стимулирования (в том числе нематериальные) педагогических работников

МЕРОПРИЯТИЯ НА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

№	Наименование мероприятия	Сроки
1.	Самоанализ деятельности школы по заданным показателям	до 30.09.2021 г.
2.	Составление «дорожной карты» по повышению качества образования в школе	до 31.10.2021 г.
3.	Создание на сайте школы информационной страницы	до 31.10.2021 г.
4.	Новый тип управления образовательной организацией. Серия семинаров «Как управлять: информационная среда в школе», «Как преподавать: исследование урока как способ совершенствования практики обучения», «Как отследить результат: внутришкольный мониторинг качества преподавания», «Педагогическое лидерство как ресурс повышения эффективности работы школы»	По отдельному графику
5.	Повышение квалификации школьных команд, «Час предмета» - еженедельные консультации для учителей-предметников и служб сопровождения	По отдельному графику
6.	Выездные мероприятия в школы с целью консультационной поддержки, поиска сетевых партнеров	весь период
7.	Формирование потребностей школы для повышения качества образования (УМК, доступ к эл. платформам, повышение квалификации, др.)	декабрь 2021 г.
8.	Научно-методические вебинары по темам, предлагаемым Методикой адресной поддержки	весь период
9.	Реализация «дорожной карты»	октябрь 2021 – июнь 2022 г.
10.	Участие мотивированных обучающихся в тематических сменах профильных лагерей	Каникулярный период
11.	Участие представителей школ в региональных, межрегиональных, муниципальных мероприятиях	весь период
12.	Самоанализ деятельности школы после преобразований	июнь 2022 г.

ПОКАЗАТЕЛИ САМОАНАЛИЗА

1. Анализ кадрового (педагогического и управленческого) состава образовательной организации на 01.09.2021г. (укомплектованность, сильные и слабые стороны, потребность, др.).
2. Анализ «Зоны риска» (из числа обучающихся 5,7, 9, 11 классов).
3. Анализ деятельности работы психолого-педагогической службы в образовательной организации (сильные и слабые стороны, потребности).
4. Анализ школьной системы оценивания на основе сопоставления результатов независимой оценки (ВПР, НИКО, ГИА-9, ГИА-11) и школьных отметок обучающихся.
5. Анализ организации профориентационной работы (реализация проектов СПО-класс, наличие социальных партнеров, др..).
6. Сетевое взаимодействие со школами –лидерами (реализация планов)

ФОРМА «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ»

«Утверждено»
Руководитель
МОУ _____ (_____)
«___» _____ 2021г.
МП

«Согласовано»
Начальник управления образования

«___» _____ 2021г.
МП

План мероприятий по повышению качества в ОО на 2021-2022 учебный год

№ пп	Мероприятия	Сроки	Ожидаемый результат	Ответственное лицо

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОКО В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

С. С. Кравцов:

«Каждому региону и школе необходимо точно прорабатывать все неусвоенные темы и предотвратить накопление слабых звеньев в цепи знаний к моменту единого государственного экзамена»

«Самое главное в нашей работе – качество образования. Мы можем улучшать школы, создавать идеальные условия, но если там нет высокого уровня обучения, никакого смысла в наших усилиях нет»

Исключение мотивации для завышения баллов. Создание условий для заинтересованности ОО в получении объективных результатов для дальнейшей работы и саморазвития.